

**N O. Cs. for Construction of Cinema Theatres in
Gowribidnur Town.**

491. SRI C. V. Venkatarayappa(Chickballapur).—Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) the population of Gowribidanur and Chickballapur Towns as per 1971 Census;

(b) the number of N.O. Cs. granted for construction of permanent cinema theatres in Gowribidanur town since 1972 and the dates on which these N.O. Cs. were granted; the provision of law under which N.O. Cs. were granted;

(c) the number of permanent cinema theatres that existed at Gowribidanur before 1972;

(d) whether any application has been received for a N.O.C. for construction of a permanent theatre building at Chickballapur since 1972.

(e) if so, orders passed by the District Magistrate on that application?

SRI M. MALLIKARJUNA SWAMY. (Minister for Education).—
[on behalf of SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) Gowribidnur Town	...	12,826
Chickballapur Town	...	29,227

(b) (i) Three.

(ii) N.O. Cs. were granted on 23rd September 1972, 16th November 1972 and 6th December 1972.

(iii) The N.O. Cs. were granted in accordance with rule 28 of the Karnataka Cinemas (Regulation) Rules, 1971.

(c) Nil.

(d) Two applications were received by the District Magistrate.

(e) The first application was rejected on the ground that Chickballapur town was not eligible for more than two theaters as per rule 27(2) of the Karnataka Cinemas (Regulation) Rules, 1971 (prior to the amendment of the rule in 1974).

The second application was rejected as the site did not conform to Rule 27(1) (g), 27(1) (i) (ii) and 27(1) (i) (iv) of the Karnataka Cinemas(Regulation) Rules, 1971.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ (ಇ)ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ರೂಲ್ 27(2)ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 29,227 ಇದ್ದು ಎರಡು ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಗೌರಿಬಿದನೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 12,826 ಇದ್ದರೂ 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಇದರ ಲೆಕ್ಕ ಏನು?

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—16ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1974ರಲ್ಲಿ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನರ್ಕಾರ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಿವಿಲಿಟಿ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ 10 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಅಥವಾ fraction thereof of exceeding 5,000 provided no such restrictions are applicable for permitting cinemas in places having a population of less than 10,000 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದೆ Further location of cinemas shall not be permitted within a distance of 400 metres in towns and cities having a population of 10,000 and above ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ(ಇ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ “The first application was rejected on the ground that Chikballapur town was not eligible for more than two theatres as per Rule 27(2) of the Karnataka Cinemas (Regulation) Rules 1971 prior to the amendment of the rule in 1974” ಎಂದು ಇದೆ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರಕ್ಕೆ ಥಿಯೇಟರ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು prior to the amendment of the rule in 1974. ಗೌರಿಬಿದನೂರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು prior to the amendment of the rule in 1974. ಗೌರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 12,826 ಇರುವ ಕಡೆ 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ 29,227 ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವಲ್ಲಿ 2 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಏತಕ್ಕೆ prior to the amendment of the rule in 1974 ಇರಬೇಕು? ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಿಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ 2 ಥಿಯೇಟರ್ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 29 ಸಾವಿರ ಇರುವಾಗ 2 ಥಿಯೇಟರ್ ಮೇಲೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು? According to you Chikballapur is not eligible for more than two theaters. Three theatres have been granted to Gowribidanur where the population is 12,826. Why this disparity?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರವರು ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ನಿವು ಅಗ್ರೀವ್ಸ್ ಪಾರ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬಹುದಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಗೌರಿಬಿದನೂರಿಗೆ 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರಕ್ಕೆ ಅದರ ಪಾಪು ಲೇಷನ್ 29 ಸಾವಿರ ಇದ್ದರೂ 2 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲಿಜಿಬಿಲಿಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಗೌರಿಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಹೇಗೆ ಆರ್ದರ್ ಮಾಡಿದರು? Under what provision of law did the District Magistrate do it?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಹಿಂದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Population of Gowribidanur was 12,825 in the year 1971 as per Rule 318.10 per cent population growth ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಾರ್ಷಿಕ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು 14 ಸಾವಿರ ಪಾಪು ಲೇಷನ್ ಎಂದು ಆ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. As per rule 28 (2) a town having such a population can only get licence to run one cinema theatre. ಅದರ ಹಿಂದೆ ಮೂರು ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಗೌರಿದೇವಿ ರಿವಿಷನ್ ಪರ್ಯಾಯವೆಂದು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಥಿಯೇಟರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳು ಈಗ ಫೈನಲ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇವೆ. One theatre already exhibiting films: another is in advanced stage of completion and the third has reached the roof level. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಅದನ್ನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—That is not his question at all.

ಶ್ರೀ ಚಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಗೌರಿದೇವನೂರಿನಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ 29 ಸಾವಿರ ಇದೆ. ಗೌರಿದೇವನೂರಿನಲ್ಲಿ 40 ಮೀಟರ್ ಒಳಗಡೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 3 ಸಿವಿಲ್ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅದೇ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ 40 ಮೀಟರ್‌ನೊಳಗೆ 4 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವೇಶ ಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಅದು ತಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಾನೂನು ಮೀರಿ ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅಪೇಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅದು ಒಂದು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಂಗ್ ಅನಂಪ್‌ಷನ್ ಎನಂದರೆ ರೋಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದೇ ಅವರು ರಾಂಗ್ ಅನಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದು

ಶ್ರೀ ಚಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಸಿವಿಲ್ ಎಂದರೆ ಸುಲಭ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿವಿಲ್‌ಟೊಗ್ರಾಫಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ರೋಡ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಏನು ಅವರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವಂತಾದ್ದು ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥ ಇದೆ ಎನ್ನುವಂತಾದ್ದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿರುವವರ ಗತಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಅದು ರಾಂಗ್ ಅನಂಪ್‌ಷನ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ has not applied the rules correctly. I am prepared to state that.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ರೋಡ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಷ್ಟೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಇರುವುದು ಎರಡೇ ಚಾಯ್ಸ್ ಆದೇನೆಂದರೆ 3ನೇ 1ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಒಂದನ್ನು 3 ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿ ಇದ್ದಾರಾ? 3 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಫ್‌ಲೆವೆಲ್‌ಗೆ ಬಂದಿರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಗ್ರೌಂಡ್‌ಲೆವೆಲ್ ಬಂದಿರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬಹುದು. ಈಗ ಒಂದು ಇರುವುದನ್ನು ಮೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಿವಿಷನ್ ಪರ್ಯಾಯ ಇದ್ದರೂ We will have not exercise caution.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ :—ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನೀಡ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಡಬೇಕು

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯಾರು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಬೇಕುಬೇಕಾದಂತಾಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಯಾತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಕಾನೂನು ಮಾಡಿರುವವರು ನೀವೇ, ಮತ್ತು ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಮುರಿಯುತ್ತೀರಿ?

SRI MALLIKARJUNA SWAMY.—Let them give revision petitions to the Government.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಬಲಿಂಗ್ ರೂಫ್ ಲೆವೆಲಿನಲ್ಲಿದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ನಿಮಿಷಾ ರೂಫ್ ಪ್ರಕಾರ ತಪ್ಪು ಎನ್.ಒ.ಸಿ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಸಹ ಎಕ್ಸಿಟಿಷನ್ ಟೈಮಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪೊಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್, ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಲ್ಲರೂ ಬಂದು ನೋಡಿ, ಸರಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಮಾಲ್ಟಿಕ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ನಷ್ಟವಾದರೆ ಯಾರು ಕೊಣೆ? ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಹೊಣೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿವಿಷನ್ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಬಂದರೆ ರೂಫ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೋಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನೀವೇ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಯಾರು ? ಅವರು ಜಾಯಿಂಟ್‌ಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್‌ಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಳಸಬೇಕು

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪನವರದೇ ಎರಡು ಅರ್ಜಿಗಳು ಇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರದ್ದಾದರೆ ಏನು ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಎನ್‌ಕ್ಯೂಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದರೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಈಗ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಕಾನೂನು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ. ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರೋ ಅದೇರಿತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಥಿಯೇಟರ್ ಡೆಮಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಎನ್. ಒ. ಸಿ. ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ನಿಮಿಷಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ದಿನೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುರಪ್ಪಾಜಿ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಪ್ಪೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಪರೇಟ್ ಆಧಾರಿಟಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೋ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು ಬಂದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ? ಬಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅಲ್ಲವೇ?

SRI M. MALLIKARJUNA SWAMY.—Government would not come to the picture unless revision petitions are filed before it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ರಿವಿಷನ್ ಅಪೀಲೇಷನ್ ಬಂದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೃಕಳಗಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಣ್ಣೆ ದುರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪೀಲೇಷನ್ ಬರಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ನೇರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಸಿನಿಮಾ ರೂಲ್ಸ್ ರೆಗುಲೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ರಹಿತ ಪುಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ರಿವಿಷನ್ ಫಿಲಿಷನ್ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಬೇಡ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎನ್. ಜಿ. ಸಿ. ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಮುಖ್ಯ. ಈಗ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮೂರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಈಗ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಈಗ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಏನು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಆ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಎರಡನೆಯದು. ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮೂರನೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ — ರಿವಿಷನ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

MADAM SPEAKER.—That should satisfy all of you. Now Question are over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Rehabilitation of Free Bonded Labourers

498 SMT C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY (Davanagere).—Will the Minister for Excise and Labour be pleased to state.

(a) the total number of persons freed from Bonded Labour in the State (District-wise figures may be given);